PULSO

Revista semanal de EL POPULAR

Jueves 7 de abril de 1988
Año IX
Nº 443

Modelo: Jimena Erramouspe
Fotografía: Enzo Minutillo

CRONICAS RETROSPECTIVAS

(Lo que ocurría hace 50 y hace 25 años hurgado y anotado en el archivo de EL POPULAR por Alberto M. Pando)

De hace 50 Años

(Semana del 7 al 13 de abril de 1938)

SITUACION

—**El pleito político que afecta a la provincia de San Juan** entre fracciones del oficialismo conservador, determinó la intervención federal, cesando el gobernador Juan Maurin, cuyos partidarios se habían impuesto en recientes comicios. El delegado federal es el contraalmirante Enrique Fleiss.

—Viajó a Córdoba para pasar la Semana Santa, acompañado por su esposa Regina Paccini y amigos el **jefe del radicalismo, Marcelo de Alvear**.

—Se investiga en el Consejo Nacional de Educación **la venta de puestos de maestras de grado**, que acaba de ser denunciado.

—Una "troupe" de cuatro diestros gauchos argentinos viajó a Estados Unidos para **competir habilidades con "comboys"** en el Western World.

—En el Congreso se ha **denunciado infiltración nazi en el país**. Los voceros fueron los diputados Raúl Damonte Taborda (UCR), Ernesto Sanmartino (UCR), Julio Noble (PDP), el senador Aldo Cantoni (bloquismo), etc. Como consecuencia de estos reclamos ha sido clausurda una escuela en La Pampa.

—Terminó el comicio en la Capital. La **mayoría para electores de senadores, concejales y diputados es de la UCR**. La minoría para la Concordancia conservadores).

—Falleció en San Antonio de los Cobres, capital del **territorio de Los Andes** (luego repartido entre las 3 provincias vecinas), su gobernador, Juan Cornejo Arias.

—Mientras sigue el avance de las tropas rebeldes del Gral. Franco **en Cataluña** y se inicia la ofensiva en el **frente de Madrid**, el presidente leal Juan Negrín reclama con el **"no pasará el fascismo; luchar hasta morir"**

ACTIVIDADES

—**Una vieja esquina desaparece de Olavarría: San Martín y Rivadavia** para levantar el Teatro Municipal. Esquina de amplia ochava que alojara comercios importantes que se llamaron El Sportsman, La Pampa Florida y últimamente Tienda San Martín. A su derecha, frente a la plaza estuvo la primera iglesia de la ciudad.

—La Cooperativa Agraria ha obtenido la colaboración de Defensa Agrícola para la **lucha contra la tucura** que afecta los campos del partido.

—La flamante **cooperativa de pan** ha requerido al M. de Agricultura el envío de un inspector para que dé una conferencia en la próxima asamblea. Firman la nota Andrés Capitanio y Santiago Balestra.

—Fue inaugurada **la capilla de Espigas**, oficiando la primera misa el Obispo de Azul, monseñor Cáneva. **Padrinos del templo**: Margarita Lanusse de Bioy, Domingo di Paolo, Antonia I. de Blanco, Miguel Cuna, Juan Sculideth y señora, Francisco Zimmermann y señora, Pedro Keis y señora, Aida T. de Figueroa, Guillermo Lemos, María S. de González, José Lizaso, Lucila A. de Florido y Carlos Alsina.

—Quedó constituido, tras las elecciones últimas el **nuevo Concejo Deliberante, sin la asistencia de la minoría radical (Andreis y Smirnoff), confirmándose en la secretaría a Miguel de Urteaga**. Fue elegido **presidente Antonio Grimaldi**, vice 1° Rafael Armendano y vice 2° José Fittipaldi.

—Alfredo Piazza, de Azul, presenta el **naipe criollo "Martín Fierro" como sustituto de la baraja española**. Cada carta tiene una imagen típica. Por caso, el as de espada tiene el sable de comisario de campaña, el de bastos una rama de ceibo, etc.

—Preside Manuel Rosales, con Ramón Serris de vice la **Cooperadora de la Escuela Normal**; la de **Escuela 8** es presidida por José Mendía con Antonio Fittipaldi como vice.

SOCIALES

—Con motivo de su próximo **matrimonio** con María Ester Belo, es agasajado Raúl Mackinze por sus amigos: Félix Massaro, Julio y Pedro Sciliano, Rodolfo Mauro, Ricardo Molinero, Valentín Cascallares, Dámaso Pontiggia, etc.

—**Fallecen** los vecinos Luis Giangreco, Francisco Buglione.

—Son consagrados los **metrimonios** de Margarita Roldán y Julio Oliván (en S. Bayas), de Andrea Martínez y Carlos Striebeck; de Juana Cavilla y Pedro Siviglia.

—Visita a sus familiares el joven **Manuel Ardanuy**, que cumple en Bahía Blanca sus obligaciones militares.

—**Nacen** Pedro Castagnino, Jorge Pelegrino Presa.

—Es celebrado el **cumpleaños de la niña Sofía Iturralde**, y la acompañan sus amiguitas Beba Vita, Ethel Demaestre, Coca e Irma Singla, Chicha y Coco Vitale, Amelia y Aldredo Amanzi, etc.

DEPORTIVAS

—**El Club La Tecla de Sierra Chica** adquiere tierras para sus dependencias, y ya se ha comenzado a construir la cancha de básquet. Preside la entidad Haydeé Alfieri.

—**La Asoc. de Básquet integró su equipo para enfrentar a Lanús**, con Farias (FCS), Diaz (San Martín), Caprani (FCS), Mariani (FCS), Ruiz (Racing), Spaltro (FCS), Galarza (San Martín) y Perfumo (FCS).

—El **torneo reducido de básquet** fue ganado por Estudiantes, jugando con Ferro el partido final, ganando por 26 a 16.

De hace 25 Años

(Semana del 7 al 13 de abril de 1963)

SITUACION

—**Tras la rendición de la Marina, el Ejército en operaciones dio a conocer el Comunicado 200**, así en conexión con el número 150 de setiembre de 1962. El almirante Isaac Rojas, que canalizó la rebelión con el sector Colorado del Ejército que respondía a otro alto oficial retirado —el tte. gral. Benjamín Menéndez— se presentó para su detención. "Corro la suerte de mis camaradas —dijo— **desde el almirante al marinero**". Fue trasladado a la isla Martín García. Mientras, se ha nombrado al **alte. Carlos Kolungia en la secretaría de Marina.**

—El Comunicado 200 si bien ratifica el 150, deja ver **una concesión de los Azules a los vencidos Colorados.** Los Azules salieron en setiembre "para que el pueblo pueda votar". El nuevo documento puntualiza: "Oposición terminante al retorno del régimen peronista, y a la implantación de todo otro totalitarismo o extremismo" (ha de recordarse que ese rigor concuerda con la actitud denominada "gorila" de los Colorados).

—**Reza por los caídos el cardenal Caggiano** en la catedral porteña: "la revolución que puede ser lícita en un caso excepcionalísimo no puede ser un medio ordinario que empuje al país al borde del abismo que podría ser la revolución social".

El **general Enrique Rauch es el nuevo M. del Interior.** "Soy consciente de la gravedad del momento que vivimos (...) los males que sufre el país son consecuencia principal de habérsele hablado sin autenticidad, sin ánimo de clarificación..."

—Se constituye el **tribunal militar para juzgar a los sublevados**, mientras se recomienda la captura de 28 altos oficiales del Ejército, entre ellos el tte. gral. Menéndez, los generales Federico Toranzo Montero, Franklin Rawson, etc.

—Mientras se dan versiones sobre la postergación de las elecciones generales, la **UCR del Pueblo inicia en La Boca la campaña proselitista hablando Balbín e Illia.** Hay desencanto en el peronismo: "el Frente es ya una burla", dice Matera.

—El Papa Juan XXIII da a conocer la **encíclica "Pacem in Terris"**. En todo el mundo se recibe elogiosamente. El presidente Kennedy, de los EE.UU. dice que es un "documento histórico que expresa el anhelo de la humanidad".

ACTIVIDADES

—Sanos y salvos **regresaron los efectivos del Regimiento 2 de Tiradores Blindados**, que estuvieron en operaciones con su jefe, el Tcnel. Luis González Balcarce, durante una agotadora semana por la que recorrieron varios sitios del Sud de la Provincia, en un total de dos mil kilómetros. Alcanzaron la base de Mar del Plata cuando se rindió, y marchaban sobre Bahía Blanca cuando cesó el fuego. "**Por fin acabó esto**", **dijo el jefe militar al Comisionado Portarrieu** que acudió al cuartel a recibir a la tropa, efectuándose un desfile de los efectivos, donde se sumaron también diez soldados de los recién incorporados.

—Se destaca el gesto del Directorio del **Banco de la Edificadora** al donar el 1% de la utilidad del ejercicio —**62.713** pesos— al Hospital Municipal.

—Ricardo Held preside el Directorio de la **Cooperativa de Electricidad** secundado por Santiago Adradas, Enrique Alfieri, Alberto Puglisi, Paulino Chaves, Luis Briozzo, etc.

—Son celebrados los **30 años de la firma martillera fundada por Luis I. Sallíes.** Formado a la vera de Rudecindo Herbón se lo califica "señor del martillo". A su lado están ahora, y en esas tres décadas **Rogelio Sallíes Juan Carlos Mujica, Bernardo Althabe, Julio Rodríguez.** Luego se han incorporado Ricardo Laplace, Juan Echemendi, Jorge Sallíes, Alfredo Palahy y Ricardo Alsina.

—**Nuevo martillero: Carlos E. J. González**, que estableció oficinas en Alsina 1901.

—El **gral. Lanusse visitó la guarnición** y **felicitó al C-2 de Tiradores Blindados** por su desempeño en los últimos sucesos. EL POPULAR brinda varias notas gráficas sobre el arribo de las tropas. En una de ellas, el **capitán José Avalos** toma en brazos a su hijito Andrés Fabián; con ellos la señora Clara Mercedes Fassina.

—Esteban Tacchella preside el **Centro Universitario Olavarriense en La Plata**, acompañado por Félix Andreu, Oscar Comai, Jorge Casco, Constantino Martins, Raúl Fernández, Carlos Contardi, Daniel Castro.

—**Grave accidente de la ruta 86:** un colectivo embistió al rodado en el que viajaban hacia La Dulce, por actividades deportivas Adolfo Arouxet, José Berardi, Alberto Liberati y **Antenor Bellingeri**, falleciendo este último.

SOCIALES

—**Nacen** N. Cura Casuccio, Angel Cos, Gustavo Roldán, N. Lista Ortega, Isabel Castarés Marino, Fabio Zavala (en S. Bayas).

—**Fallecen** los vecinos Pedro Garfield (en S. Bayas), Héctor Antista (en Muñoz), Federico Stivani (en S. Chica), Andrés Viscardi, Joaquina Montenegro de Bruni, Federico Hohmann, Bolonis Scavuzzo de Togni, Blas Carrera, Falco Martinelli, etc.

—Son consagrados los **matrimonios** de Ana M. Escudero y Rubén Green; de Celia Bidé y Alberto Ferraro; de Elsa Solá y José B. Cibeira (en la Capital).

Atractivo concierto de Semana Santa



El Viernes Santo a las 21 tuvo lugar en el Club Español la presentación —primera de la temporada— de la Orquesta Municipal de Cuerdas y, en programa conjunto, el Coro Estable de Tandil. La orquesta tuvo como director invitado al maestro Javier Logioia Orbe y el coro a su conductor habitual, maestro Bernardo Moroder.

En primer término se pudo escuchar a la Orquesta de Cuerdas —reforzada por varios cuerdistas procedentes de Tandil y Mar del Plata— en la interpretación de un magnífico concierto de Juan Sebastian Bach, en la menor, para violín y orquesta. La partitura, una de las muy conocidas de la producción de Bach, tiene una belleza melódica profunda, armoniosa y agradable al oído y el espíritu. Sus diversos matices fueron captados oportunamente por la Orquesta a la que el director Logioia Orbe tuvo todo el tiempo en sus manos y a quien respondió ante todos los requerimientos según el deseo y concepción del maestro. De ritmo tal vez más cadencioso de lo que habitualmente se escucha este concierto, esa lentitud no desmereció la calidad de la obra sino que permitió el mejor lucimiento de todas las cuerdas y posibilitó incluso la mejor apreciación de los matices de la brillante coloratura de la obra y de la interpretación orquestal.

Párrafo aparte merece la actuación del ejecutante solista, nuestro conocido Héctor Rossi, que tuvo a su cargo la responsabilidad central del concierto. Su desempeño fue impecable y llenó la sala con dulcísimos toques vibrantes en los pasajes de mayor lucimiento. Expuso asimismo un dominio encomiable de la partitura, ejecutada de memoria, fruto de un estudio pertinaz cuyos frutos recogió complacido el numeroso público congregado esa noche. Con esa obra se completó la primera parte del programa.

Luego de un breve intermedio hizo su presentación el nutrido Coro Estable de Tandil para interpretar, con la orquesta de cuerdas y la conducción total del maestro Logioia Orbe, la Cantata N° 4 para el Domingo de Pascua del mismo compositor alemán que tantas obras dejara para la liturgia religiosa. Una obra extensa, muy difícil de interpretar y que exigió constantemente a los coreutas, a los músicos y a su director, fue desarrollándose ante una sala silenciosa, atenta y atrapada que así pudo disfrutar plenamente del excelente ofertorio. Voces que se ensamblaron a la perfección sin desmedro de su individualidad; cuerdas cuya sonoridad habla de una preparación permanente del grupo coreuta; ajuste inobjetable en todos los fraseos y, en fin, todo cuanto puede mencionarse sobre el trabajo realizado concluyen en un solo resultado: excelente y gratificador. Un concierto, en definitiva, que dejó muchos buenos recuerdos y satisface por lo que marcó el nivel de la orquesta local y su adaptación para compromisos severos como el que debió afrontar con tan buen tino en este Viernes Santo.- (O.F.O.).

Dos "periodistas" iniciaron un ciclo

La profesión de periodista se vio "enriquecida" imprevistamente con la irrupción de dos personajes que el mismo día comenzaron su actividad de comunicadores con el público. Por una parte apareció el periodista - gobernador que, según grandes anuncios, "habla con su pueblo". Saben que me refiero al Dr. Cafiero y su programa por Radio Provincia, emisora creada en tiempos de gobiernos conservadores para difundir toda la información de interés provincial, así como dar a conocer las novedades relacionadas con el accionar del Gobierno. Como agregado importante, esa emisora oficial tenía también la misión de ser vehículo de cultura y de educación. El Dr. Cafiero entiende que también es buena para afianzar su imagen de candidato en la interna peronista, y así le soplaron al oído que la aprovechara para "hablar con su pueblo".

Antes de decir algo más sobre esta actividad que agrega a su curriculum el Dr. Cafiero, hablemos —no para sentirnos mejor y satisfechos, por cierto— del otro "periodista". Radio Excelsior abrió un espacio con ¡nada menos, por favor! que Guillermo Patricio Kelly, quien según los anuncios actuará en radio "a su manera", secundado por un "equipo de periodistas calificados". ¿Será para equilibrar los tantos eso de "calificados"?. Poner a Kelly en función de periodista es un atentado al buen gusto y al verdadero periodismo cuya base de sustentación es la responsabilidad. Si es cierto que se comportará "a su manera", ya sabemos cuánto puede aportarle a la cultura y a la información este personaje. Su manera, según lo viene demostrando desde hace mucho tiempo, es la acusación a la marchanta, su injerencia innecesaria en cualquier asunto de conmoción pública para no agregar nada pero, eso sí, mostrándose como personaje informado. En fin. Este aporte al periodismo propiciado por Radio Excelsior no servirá, con toda seguridad, para agregarle lustre de méritos a la profesión.

Lo de Cafiero entra en otro campo: el del aprovechamiento espurio de un medio oficial creado con loables fines para su promoción personal en un momento político. No es sincero el señor Gobernador en esta actitud , hay que admiirlo, no se cuida mucho de ocultarlo. Porque dice que quiere "hablar con su pueblo" pero sus invitados ya confirmados no son "su pueblo", no el de la Provincia. Con esos personajes invitados no conocerá la realidad de la jurisdicción a su cargo ni, mucho menos las necesidades, aspiraciones y apetencias de su pueblo. Mareco, Carrizo, Ta ta tá Morales, Susana Giménez y otros extraídos de la misma procedencia farandulera no representan al pueblo de la Provincia de Buenos Aires con el cual el señor Gobernador dice que quiere hablar. Mareco y demás no nos representan, no me representan. El señor gobernador - periodista equivocó el camino y lo metieron en camisa de once varas. Se vé que su organizador de propaganda y difusión de imagen no tiene la inteligencia y capacidad imaginativa de David Ratto y asociados, y le hicieron meter la pata poniéndolo en un cometido que no es para ser tomado así en solfa, metiéndose en la tilinguería en vez de buscar la autenticidad del pueblo que se comprometió a gobernar y al que efectivamente, no gobierna.

Cafiero y Kelly son los dos flamantes aportes que acaba de recibir el periodismo. No le hacen favor a la profesión, aunque la pobre ya casi está acostumbrándose a esta clase de ingreso intelectual. Pero hasta ahora al menos los "nuevos" tenían algún conocimiento de determinadas temáticas, o que hacía más digerible el hecho de tratarse de ex estrellitas que empezaron a entrar en carnes y a no poder planchar más sus patas de gallo y arrugas; o algún deportista que agotó su ciclo de éxitos y algún snob de otras procedencias que buscaron refugio en la noble tarea periodística para prolongar y conservar una notoriedad que cada vez tenía menos justificativo. Ahora los tenemos al Gobernador de Buenos Aires, doctor Antonio Cafiero, precandidato justicialista a la Pesidencia, ex ministro, ex interventor provincial y muchos otros cargos públicos, ingresado el lunes al periodismo para "hablar con su pueblo". Pero no mucho, decimos acá. Además también ahora es "periodista" que trabajará "a su manera" el señor Guillermo Patricio Kelly, sin curriculum para desplegar en un momento en que hay que exponer los mejores antecedentes de estos flamantes profesionales. Más vale lo dejamos ahí. Mejor dicho, los dejamos ahí a los dos: Cafiero y Guillermo Patricio Kelly, la flamante dupla de "periodistas" que supimos conseguir. **(Octavio Fisner Oliva).**

La frase de la semana (II)

"Aspiro por cierto a vivir tal vez en mejores condiciones, pero yo no tendría inconvenientes en vivir con un sueldo promedio de los argentinos. En la práctica lo hago y creo que no tendría dificultad en vivir con el salario de un obrero, si bien haría esfuerzos para mejorar mi condición".

Tal la frase que, sobre la hora de cierre de esta edición me alcanzan los diarios capitalinos sobre la aparición televisiva del **Dr. Juan Vital Sourrouille** en el programa inaugural del ciclo "el Gobierno informa, usted decide". La frasecita se las trae y nos da mucha tela para cortar. ¿Usted qué decide? Yo decido que no le creo, y me recuerda mucho a aquel otro que decía que vivía "con 200 pesos por mes" y amasó una fortuna incalculable. Esta frase puede pasar, con la que acabo de recordar, a la antología de la demagogia verbal y, desde luego, no representa ningún consuelo y se da de patadas con lo que debería ser. Porque yo aspiro a vivir como un ministro, pero el ministro se conformaría con tener que vivir como un laburante. Que, si lo dejan, capaz que lo consigue. Pero ahora me pregunto, cuando Sourrouille llegue a vivir con el ingreso de un obrero, ¿con qué vamos a vivir los que estamos tan abajo ahora? **(O.F.O.)**

OPINIONES

Profesora Elba Ottaviano de Villa

Alessandro Manzoni, "I promessi sposi" y la televisión

Hoy he leído que el hijo de Anthony Quinn junto a Delfine Forest llevará a la pantalla chica la gran novela de Alessandro Manzoni. Fue una noticia grata, muy grata, pues una vez más la televisión —al igual que el cine— se acoplan con la literatura para dar a luz magníficas obras de autores magistrales. Y ésta será una más. Es muy bien sabido que Manzoni perteneció a una familia de nobles y que volcó en su libro —"I promessi sposi"— todo su mundo y el mundo de la burguesía, mostrando el momento histórico —político de la Italia del 1.800. Anteriormente Manzoni había publicado —y con muy buena acogida del público— varias obras más. La primera de ellas "El conde de Carmegnola", realizada entre 1816 y 1820; luego aparecieron "Adelchi" en 1922; "Fermo e Lucía" —que fue el esbozo de la que luego sería la definitiva "Los novios" publicada en tres tomos entre 1825 y 1827. "Los novios" encontraron rápidamente el favor del público y de los críticos dentro de Italia y fuera de ella. Goethe lamentó no poder realizar su traducción al alemán, por lo avanzado de su edad. En Italia la obra puso fin a una larga polémica sobre la novela y la historia, e incluso a un problema mucho más añejo: el de la lengua.

Manzoni, que había nacido en Milán el 17 de marzo de 1785, sufrió la vida corrupta de la nobleza de aquel tiempo. Su madre, mucho más joven que su padre, con cuyo carácter no congeniaba, se separó de su esposo cuando Alessandro contaba con siete años. De allí en más él fue educado en un colegio reservado a los nobles —el colegio Longone de Milán, regido por los Barnabitas—. Al concluir sus estudios secundarios una tía suya, una ex monja, lo introdujo en la alta sociedad, cuyas costumbres estaban muy corrompidas. A los veinte años fue llamado por su madre desde París y allí frecuentó el salón de los Condorcet trabando amistad con Claude Fauriel —historiador y filólogo— quien junto con Madame d' Stael inició el movimiento romántico francés. Transcurridos tres años regresó a Italia, y en 1908 contrajo enlace en Milán con la hija de un banquero suizo —Henriette Blondel—. Se convirtió al catolicismo y comenzó con su producción literaria. Así pasó el resto de su vida hasta que en 1833 murió Henriette. Pasó cinco años de soledad y sufrimiento, acompañado por sus hijas, pero en 1837 decidió poner fin a su vida solitaria y contrajo enlace con Teresa Borri, también ella viuda. Transcurrió así su senectud hasta que un 2 de mayo de 1873 se apagó la existencia de este gran hombre que como dice Sapegno, "fue un hombre con un sentido fortísimo de la dignidad humana y espiritual del individuo".

Creo, es mi modesta opinión, que debemos acercarnos a la obra de este gran hombre y eso vale para que cuando podamos ser espectadores de esta versión televisiva a la que hago referencia al principio del artículo, lleguemos, no sólo a disfrutar de la obra en sí misma, sino que seamos capaces de relacionarla con la vida de Manzoni y su producción restante. Pienso, lector, que merece la pena.

MI HOGAR... MI PAZ

El hogar en paz y la ropa fresca. Visitas de amigos, la familia plena.
El eco agradable de todas las fiestas. Las paredes lucen con color de amor y en el patio grande hay aroma a menta.

EL damasco enhiesto se va desnudando, sus brazos nervudos perfilan su sombra contra las persianas. Juega en la pared una enredadera, que siempre está verde, color de la espera.

Dos niños preciosos derraman sonidos, inefable música de las vidas nuevas, y darles amor y jugar con ellos es volver a antaño, sentirse pequeño con su influjo puro, sintiendo que todo, todo se renueva.

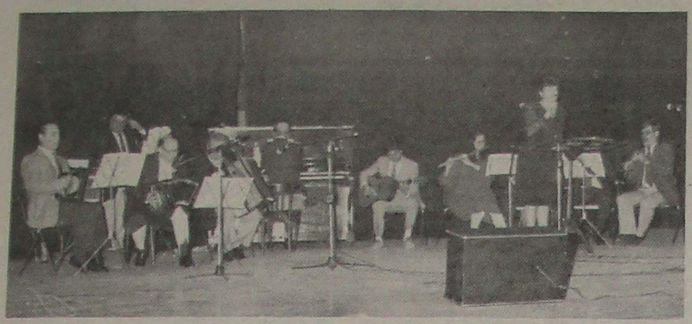
Qué felicidad tan grande el saberlos míos, que mi sangre y vida corren por sus venas, sabiendo que cumplo todas las etapas, luchando por ellas.
Con tesón, respeto, me hago digna y me siento así, entera y más buena.

Y cuando los veo a todos reunidos siento un gran orgullo. En cierta manera, artífice fui de esta familia. Todo esto es mío, no hay nada prestado. Es el amor. Esto es mi remanso, refugio, mi paz y mi nido.

Quisiera para ellos un mundo distinto. Brindarles lo posible y hasta lo imposible.
Quisiera que lo puro no se contamine, que sus pasos
sigan un camino limpio. Le agradezco a Dios por esta familia y le ruego
a El, que todo lo puede, que los ilumine.

Nelly Medrano 88

La ex Orquesta Popular Municipal tuvo su Pascua de Resurrección



Una escueta noticia publicada en las páginas de EL POPULAR del 12 de diciembre de 1985 daba cuenta de que por decisión del Intendente Municipal Helios Eseverri quedaba disuelta, a partir del 1 de enero de 1986, la Orquesta Popular Municipal que dirigía el maestro Octavio Sabattini y que era integrada por más de veinte músicos de nuestra ciudad. La orquesta, que caía en compañía de la Orquesta Estable Municipal, tenía más de veinte años de trabajo fecundo en Olavarría y se había constituido en un embajador válido de la cultura olavarriense en los Partidos vecinos.

Muchas voces se alzaron en contra de la determinación oficial que encontraron cabida en nuestras páginas. Cartas de lectores, notas firmadas y comentarios editoriales fueron la manifestación de pesar producido en la población por la medida que hoy no voy a entrar a calificar.

Los músicos, como principales perjudicados por la medida, reclamamos la revisión de ésta e inclusive organizamos un concierto popular en la escalinata del Palacio Municipal en el que, además de los grupos disueltos, participaron artistas de la talla del Grupo Vocal Añoranzas, el Quinteto del Quenuma, Coral Canticum y otros. Era la noche del 23 de diciembre de 1985. Otros artistas, tales como el ballet de la Casa del Tango, o Daniel Vera y su Danza, fueron "persuadidos" de no presentarse en tal concierto "de protesta" ante las "poderosas razones" esgrimidas desde ciertos despachos oficiales.

Poco tiempo más tarde, la ciudadanía olavarriense había olvidado el asunto y las orquestas disueltas pasaron a ser simplemente un recuerdo y, para algunos espíritus soñadores el objetivo pasó a ser la reconstrucción de lo que había sido destruido. "La orquesta no puede morir" se escuchó por entonces.

El maestro Sabattini, con un grupo de no más de diez músicos, continuaron ensayando con nuevos arreglos en diversos domicilios particulares. Así, el grupo se presentó con singular éxito en Hinojo y en Huanguelén.

No hubo, por aquellos tiempos, ninguna reacción oficial. Los aplausos que el público brindó en Hinojo no llegaron a oídos de las autoridades del área de Cultura.

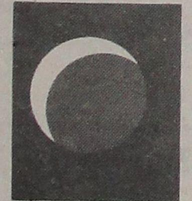
El advenimiento del nuevo gobierno en diciembre de 1987 significó el interés del subsecretario de Cultura y Educación por lo que había quedado de la Orquesta Popular. Comenzaron nuevamente los ensayos, para lo cual la comuna aportó el Teatro Municipal como lugar de trabajo. Dos noches a la semana se podía ver a un grupo de músicos con sus instrumentos a cuestas tratando de ponerse en forma nuevamente para ver cristalizado su sueño: la resurrección de la Orquesta.

El domingo 3 de abril de 1988, día en que la cristiandad del mundo celebraba la Pascua de Resurrección, la Orquesta Popular que dirige el maestro Octavio Sabattini y que es integrada por ex - músicos de la antigua Orquesta Popular Municipal, fue presentada a la consideración del público que, en el Teatro Municipal en un acto de recordación de la Gesta de Malvinas recibió los aplausos de los olavarrienses que, en la intimidad nunca se resignaron a la pérdida que para el patrimonio cultural de nuestra ciudad significó su disolución.

Aún no hay determinación oficial sobre el futuro del grupo presentado. No se sabe si nuevamente va a girar bajo la éjida municipal o si el grupo continuará desamparado. Esa decisión no depende de los músicos. Los resortes decisorios están en manos de la Subsecretaría de Cultura y Educación.

Sin embargo, los poco más de diez músicos que el domingo tuvimos el privilegio de brindarnos al público de nuestra ciudad hoy podemos decir satisfechos "Era cierto, la orquesta no ha muerto". **(Octavio Oliva (h)).**

ENTRETEJIDA ESTATUA



Taller Literario Alfonsina

Perpetuo en la oblicua dimensión del cuerpo
mi alma entera surca su infinito inaccesible
sus venas de cielo rojo.
Sólo un débil golpe en el pecho
un río con baba púrpura
y un hueco sonido a estómago
recorre mi caparazón.
Odio esta cuadrada superficie de carne y hueso
que me encierra y detiene a la vez,
odio su sangre
sus miembros
sus pelos.
Siento el acero bajando inalterable
y el roce amargo de la mirada ausente
sobre un hombre hecho de barro.
Voy perdiendo pulso en los dedos metálicos
en esas pisadas verticales con cal.
Continúo, sin embargo, entre la entretejida estatua,
que es mi tierra,
y los laberintos sombríos de esta flaqueza humana,
la materia, hija de la muerte.

Damián Santiago

ENFOQUES MUNICIPALES

Al que da y quita le sale una jorobita

El caldero está en ebullición. Pero no por el calor que soporta sino por la bronca que hay en mucha gente descontenta. El asunto es que el señor Juan Manuel García, Intendente Municipal de Olavarría, habría afirmado apodícticamente por el micrófono de la emisora local que ningún empleado municipal cobra menos de 500 australes por mes. Tan pronto el funcionario dijo eso, alguien (por lo menos una persona, nos consta) llamó por teléfono en consulta porque resulta que ella (o él) casualmente ha cobrado en la mano, por el mes de marzo, 235 australes que, con el valor actual de la bolsa fundada gratis por Eseverri en su tiempo, de 100 australes, hacen un total de 335 australitos que están muy lejos de los 500 que, como mínimo, dijo el Intendente que gana su gente. El destino de la pregunta no se conoce, pero se sabe que no salió al aire ni sobre ella hubo respuesta concreta.

Pero son más, muchos más los que tienen motivo y razones para estar enojados con el jefe comunal, ya que no se ajusta a la verdad, no es cierto, no se corresponde con los hechos decir que todos ganan más de 500 por mes, cuando hay montones de gente que no llega a ese valor ni en lo nominal. Y, otra cosa, hay quienes ganaron en febrero más que en marzo. La persona que me trae un recibo en el que consta que recibió en mano 235 con canasta incluida, en febrero había cobrado en mano 300 y pico, con canasta o bolsa también descontada del bruto. ¿Cómo se explica la contradicción entre lo que el señor Intendente dice por radio, para que toda la población lo oiga, y lo que cobra el empleado que está muy lejos de tanta belleza? Están en poder de quien esto escribe no menos de media docena de recibos de sueldos municipales correspondientes al mes de marzo, cuyos valores en plata cobrada en efectivo oscila entre los 260 y los 375 australes, que no llegan a 500 aun computándole el precio de la bolsa de Eseverri o la provisión de carne del Sindicato. Y hay un recibo que tenemos a la vista cuyo cobro es de 500 y un poquito más y corresponde a un agente municipal que tiene más de 100 australes por escalafón y un subsidio familiar incluidos, y con una antig edad de varios años. Con todo eso alcanza a arañar lo que, según el Intendente, ganan todos sus empleados. Parecería ser que el funcionario les ha dado a sus dependientes, pero de alguna manera resulta que se lo quita, con lo que vamos a parar a aquella rima infantil de que a quien da y quita le saldrá una jorobita. Lamentaríamos mucho que la pinta del Intendente se jorobara por tan poca cosa como son 500 australes. Pero hay más.

LOS ALGO MAS DEL PERSONAL

Cuando hay bronca por una cosa, estallan las broncas contenidas y aparecen cosas que hasta ese momento se habían escondido porque... ¡bah! no vale la pena. Cuando hay bronca sí vale la pena. Así es que como nuestras visitas espontáneas, absolutamente, porque no salimos a buscar a nadie empezaron a largar el rollo de sus desventuras que, sintetizadas, giran por estas razones. Primero, porque esta gente que cobra chauchas aunque el Intendente afirme lo contrario, se queja de que no tienen sindicato, porque cuando alguien quiso hacer la consulta se le contestó con una pregunta que lo dice todo: "¿Vos estuviste en la olla popular?" Uno no quiere pensar torcido, pero ¿a qué viene una preguntita así después de tanto tiempo de aquel deplorable suceso? Hay quien dice que a la revancha es cuestión de esperarla; que siempre llega. ¿Habrá llegado también ahora para la conducción gremial? Para saberlo habrá que esperar para ver qué dicen los sindicalistas respecto de este asunto de los que no llegan a los 500 australes.

También nos preguntaban quienes nos visitaron como si este periodista supiera de qué se trata cómo es el asuntito ése de la provisión de carne que después se convierte en un vale que, según afirmaba también el Intendente, quiere eliminar del pago a sus empleados. Lo dijo el señor García: no quiere la bolsa de Eseverri porque prefiere darle la plata a sus empleados para que ellos compren donde les guste. Pero el Sindicato tiene seleccionadas dos carnicerías – nadie sabe sobre qué base se hizo la selección – donde pueden comprar, con descuento en el recibo de sueldos. Quiere decir que el Intendente García no quiere vales y para eso elminará la bolsa de Eseverri; pero el sindicato da vales para comprar carne, en negocios elegidos y al fin de mes se hace el descuento, es decir, se devuelven los vales. El Intendente estaría así frustrado en sus deseos.

Otro motivo de bronca es que "ha entrado cualquier cantidad de gente". Desde luego que todos peronistas – está bien – pero la mayoría con categorías mucho más altas que las de empleados con antigüedad – está mal – lo que parece denotar la existencia de ciertos privilegios. Algunos les llaman acomodos, otros les dicen militancia, otros les llaman paracaidistas y otros los llaman de tal modo que acá no podemos decirlo. Pero lo cierto es que hay mucha gente nueva – aunque los hay con años encima y "trayectorias conocidas" no como empleados municipales – que "ésos sí, ganan más de los 500 que dice Juan Manuel", nos afirmaron vehementes las visitas que llegaron a casa con el recibo o su fotocopia.

Otra cosa que se puso en descubierto durante las visitas – fueron varias y todas nutridas – es el miedo tremendo que tienen porque no se vaya a saber el nombre de quienes estuvieron en la entrevista. "Si lo llegan a saber pierdo el empleo", dijeron todos. Nos recomendaron muchísimo el uso de los recibos o las fotocopias que nos dejaron y se cuidaron de tachar los números a través de los cuales podrían ser identificados. ¿Por qué tanto miedo?, preguntamos, y las respuestas, después de algunos cabildeos y miradas cómplices, nos dijeron que ahora hay que gente cuya misión es espiar qué hacen los empleados. En serio, parece que volvemos a los tiempos del "gusano de la manzana", el delator que vigila maliciosamente a quienes deberían ser sus compañeros de trabajo. Lo que pasaría es que habría mucha gente sin destino establecido dentro de la organización municipal: gente que va a determinada repartición y ahí está. No hace nada; no se los ve trabajar en nada específico. Andan... dan vueltas, pero no tocan nada. O, en el mejor de los casos, hacen como que tocan pero todos saben que no están en ese trabajo. Lo que sí parece ser muy visible es que miran... miran a todo el mundo, y si alguien se sale de su tarea preguntan qué está haciendo o por qué salió o no estaba en su lugar de trabajo. También parece que escuchan.. En fin, uno oye estas cosas de gente que tiene necesidad de trabajar y que las dice con rostro de honestidad, con mirada atemorizada porque si se sabe que lo dijo ¡zas! adiós empleo. Debo confesar que esta queja la he escuchado de empleados municipales de varias reparticiones diferentes, y todos coinciden en hacerme acordar de aquel degradante "gusano de la manzana" que tuvo vitalidad activa en tiempos del advenimiento del peronismo, cuando el fascismo parecía ser la impronta característica del movimiento. Cuando reinaban Apold y los juicios por desacato ¿ti ricordase?

Bueno, la última queja que vamos a dejar en este enfoque: hay bronca específica en el Hospital, porque antes cierta parte del personal "puchereaba" en la cocina del nosocomio. La gente que entra con turnos que llegan hasta las 2 de la tarde comía en el Hospital, pero desde que está la nueva administración no se puede ni entrar a la cocina. ¡A comer a la fonda! gritaban antes los prepotentes. Ahora no gritan; pero no dejan comer tampoco. En fin, que las cosas están cambiando en la tranquilidad y liberalidad con que hasta ahora trabajaban los empleados municipales. Y lo malo es que el cambio no sería para mejor sino, al contrario, para el otro lado. Y téngase en cuenta que quienes nos dejaron determinadas quejas – como la de los empleados que no hacen nada – son gente joven, que no conocieron algunas prácticas de hace 40 años. Y eso preocupa. Me preocupa. Porque parecería que se trata de mañas que están enquistadas en la intimidad y, a pesar de la evolución, de la renovación y de todo lo demás, aparecen cuando hay peronismo gobernante... **(Octavio Físner Oliva).**

Habló el Presidente. ¿Qué dijo el Presidente?

Por Octavio Físner Oliva

EN REALIDAD EL señor Presidente no dijo nada concreto; nada que sirva para despejar inquietudes y dudas y nada, tampoco, para alimentar nuevas esperanzas. Pero si hemos de ser sinceros —y pretendemos serlo— diremos que fue útil, positivo, bueno que hablara al país el señor Presidente. Fue positivo que hablara en la forma como lo hizo, obligándonos un poco a reflexionar sobre esta realidad que vivimos y sobre este humor que tenemos los argentinos. Fue bueno que el Presidente dijera que debemos reaccionar contra este ánimo conturbado que nos tiene irritados y quejosos. Porque aunque eso no sirva para aventar las razones de la crisis espiritual que vivimos, al menos alcanza para que tratemos de reaccionar asumiendo la imposibilidad de revertir esta situación desventajosa. En síntesis, que tenemos que hacernos a la idea de que no hay la menor posibilidad de emerger y, por lo tanto, debemos buscar adaptarnos a esa conclusión en vez de seguir con la esperanza de una mejora. ¿Acaso no fue eso, exactamente, lo que dejó como mensaje para los docentes en huelga? Reconoció que tienen toda la razón del mundo, se mostró dolorido por lo poco que ganan, pero la conclusión fue: deben volver a trabajar y esperar el Maná del cielo, porque desde el Gobierno es imposible darles nada en mano.

PERO FUE BUENO que hablara al país el señor Presidente. Y que lo hiciera como lo hizo, con ese gesto patético que, por primera vez desde que gobierna, pareció demostrar que está preocupado por lo mal que hace su trabajo de jefe de Estado. Es la primera vez, en serio, que dejó esa sensación pesarosa que es característica del que está en un trabajo cuyas exigencias lo superan y ya no da pie con bola. Y eso es bueno, porque cuando un hombre normal se da cuenta de que su trabajo es ineficiente y toma conciencia de que no se está ganando lo que le pagan, su situación interior se torna preocupada, sensibilizada, y ello se refleja en un rostro con ojos de brillo vidrioso, algún temblorcito en la papada y ciertos cortecitos en la emisión de la voz que indican la presencia de un nudo en la garganta. Y eso es bueno porque puede ser el preludio de una reacción saludable; o de la forja de un propósito de enmienda que no necesita ser anunciado sino que pasa directamente a la práctica. Esa sensación de trabajador dispuesto a modificar su conducta laboral dejó el Presidente después de que habló al país.

TAMBIEN FUE BUENO que el Dr. Alfonsín hablase como lo hizo para conocerle otra faceta de su personalidad que nos escondió hábilmente durante cuatro años. Porque este Alfonsín del lunes pasado no tiene nada que ver con aquel otro caudillo que daba todo por hecho al solo soplo de su nombre, el de su partido radical y el de la democracia todopoderosa lanzado a los vientos como grito de guerra, desde los mil y un palcos que hizo levantar en la República. No es el Alfonsín que habló el lunes, patéticamente preocupado y con emoción intensa, el mismo que atronaba los aires al grito viril de "¡VAMOS A... VAMOS A...!" ni el que aseguraba que la Argentina no tenía problemas insolubles, y bastaba rehabilitar el salario real para producir la reacción bienhechora que pondría en actividad todo lo que estaba alicaído. Este Alfonsín nuevo es otra cosa —no sabemos si es el verdadero ahora o era el verdadero antes—: ya no promete, prefiere lamentarse con todos aunque diga que no tenemos que estar tan agobiados.

TAMPOCO ES ESTE Alfonsín aquél que no trepidaba en tratarnos como a chiquilines pescados en falta, retándonos con todos los tonos admonitorios que le permitió la oratoria o, directamente, mandándonos a trabajar porque había descubierto entonces que es la única manera de producir y salir del pozo. Esos eran otros tiempos, cuando a la vez hacía promesas y forzaba cálculos alegres sobre producción, riqueza y mejoras. No es el Alfonsín que aseguró que jamás, desde 1810 hasta ahora, la Argentina había crecido tanto como bajo su gobierno. Ahora achica las paradas y nos dice que es posible que haya cometido errores y que algunas de las medidas adoptadas son opinables. ¡Si hasta invitó al diálogo y a la discusión de las ideas, como si en verdad hubiese la menor posibilidad de que de ello salga el torcimiento de cualquiera de sus tozudeces habituales! ¿Qué respondería si le cuestionan la reforma de la Constitución que nos mandó como aviso comercial en medio de este plañidero discurso, y se le dice que nos dejemos de actividades burocráticas porque lo que se necesita es algo que produzca concretaciones? ¿Qué nos dirá si le discutimos la barbaridad de insistir, pobres como estamos, con su proyecto de trasladar ahora la Capital? ¿Qué si se le pide cambiar un equipo económico, con política y todo, en vista de sus reiterados fracasos?

ESTE DR. ALFONSIN que nos vino a hablar de un clima de pesimismo y desencanto no es el mismo hombre perspicaz que en otros tiempos interpretaba —así decían— muy bien los anhelos y esperanzas del pueblo. Y cayó inclusive en el error de hablar de desencanto ya que es cierto, todo el desencanto del pueblo argentino proviene exclusivamente del fracaso de él, el Dr. Raúl Alfonsín y el partido radical, como gobernante. Es claro que hay millones de argentinos desencantados de tanto fiasco y de tanto inmovilismo que hace que este país de hoy sea el calco, y hasta más chico, del país que recibió en diciembre del '83 porque no crecimos, no reactivamos, no estamos en el mercado mundial, no vivimos mejor que cuando empezó, no tenemos mejor sistema educativo, no hay aliento a la inversión productiva ni desaliento para la especulación, no se registran construcciones que nos capitalicen ni proyectos capaces de entusiasmar la voluntad popular, no se detiene el proceso de aniquilación de la clase media argentina y se agudiza en cambio la proletarización.

DESENCANTO Y PESIMISMO, en efecto, es lo que angustia al pueblo de la República, y se produce porque comprobamos que nada de lo que nos fue prometido en tan brillante campaña en orden de la recomposición material de la Nación, con su gente, se logró. Estamos más pobres y más comprometidos que antes, y se nos exige todavía mayores esfuerzos y sacrificios para propósitos que desconocemos y que, suponemos porque hay experiencia y antecedentes abundantes, no es más que para mantener la burocracia llevada a tan alta expresión en estos cuatro años pasados en nombrar gente en todos los niveles de la administración, haciendo más pesada la carga a soportar por los que trabajan fuera de ella. Desencanto y pesimismo, sí, es lo que siente el pueblo y lo reconoce así el señor Presidente; pero omitió reconocer también que sabe, está seguro y persuadido de que todo ese desencanto y pesimismo tiene en la pobreza de su gestión de gobierno el origen más importante. Le faltó al Dr. Raúl Alfonsín asumir en plenitud su responsabilidad por este clima de agobio moral que estamos padeciendo.

PERO NO FUE MALO que nos hablara el lunes, cuando hay tanto que decir si lo que se quiere hacer es un acto de contrición sincero y humilde, como pareció anticiparlo el gesto adusto y preocupado del orador. Debería hablar por lo menos una vez por mes, él, el señor Presidente; no sus ministros que, en general, no tienen nada que decirle al pueblo y, en realidad, al que deben rendirle cuentas de sus trabajos es a quien los nombra. Alfonsín debería estar cada treinta días hablándole a su gente que gobierna para informarla de los progresos que logró en el mes, y anticiparle lo que vendrá en los 30 días siguientes. Debe plantarse ante la faz de la República para mantener encendida la llama de adhesión popular que una vez alcanzó y que ahora ha perdido estrepitosamente. Pero debe hacerlo como lo hizo el lunes, sin pedanterías soberbias de caudillo ganador. Porque ahora es un perdedor; está derrotado él y, lo sabe y le duele, por su culpa también será derrotado su partido. Pero le quedan dos años de trabajo duro si quiere remontar algo de la cuesta a superar. Lástima es que ya nadie le cree cuando habla de proyectos. Si surten efecto sus apelaciones sentimentaloides sobre la necesidad de unirnos para defendernos de un enemigo común, en el que tampoco cree nadie, pero tiene efecto.

PORQUE EL TEMA DEL terrorismo tampoco tiene desvelada a la población, y aunque en esta nueva manifestación no hay suspicacias respecto de los autores como fue cuando aquel otro rebrote violento impulsó las voluntades electorales a favor del oficialismo, nadie cree que el sistema esté en peligro ni cree en la posibilidad de un golpismo peligroso y organizado. La gente lo que cree es que hay total incapacidad oficial para reprimir esa aparición terrorista y, mucho menos todavía, para llegar a conclusiones concretas respecto de quiénes son los tirabombas o llamadores telefónicos para crear miedos. El gobierno del Dr. Alfonsín, además de haber sido ineficiente e incapaz de acomodar la situación económica y social, lo ha sido para dar satisfacción a la opinión pública en materia de desbaratamiento de organizaciones terroristas que, según queda patente en cada funcionario oficial, fueron instauradas y dirigidas exclusivamente por una esotérica "derecha golpista" que seguramente estará integrada por marcianos, porque se dice que los hay pero jamás se los descubre en ninguna parte. El público no necesita de un discurso presidencial para rechazar al golpismo y a la violencia, ni precisa de palabras de Alfonsín para abrazarse a la democracia. Este pueblo ya maduró y está pegado para siempre al sistema de la libertad y el derecho. Y ése es el único mérito de este gobierno, lo único bueno y positivo sin reparos que debemos reconocer y agradecer.

PERO NO HAY QUE tensar la cuerda sensible en relación con el apego a la democracia porque eso no surte efecto y tiene mucho de sanata para gente que no está para eso. Si se habla de terroristas y golpistas el pueblo quiere nombres y apellidos, con rostros que aparezcan en la televisión y en los retratos colocados entre custodios insobornables. Ya no creemos en bombas que terminan con el retiro del general Verdura como único efecto, o en olas de agitación que culminan con un estado de sitio electoral para ganar los comicios. No queremos el inventario de las bombas colocadas sino el listado de los responsables y autores de su colocación o de su alerta dramático para ocasionar zozobras. Por eso es que esta parte del discurso del Presidente resultó superflua y sobró. Sobró todo ese pasaje, por innecesario y porque no agregó ni quitó absolutamente nada a la realidad. Una realidad que es una organización muy ramificada dedicada a poner bombas en cualquier lugar del país, y a perturbar la tranquilidad con amagos demostrativos de su capacidad de hacer estragos, porque cada vez que llaman para decir que una bomba fue colocada en tal o cual lugar, si no hay bomba hay, en todos los casos así sucedió, un bulto cualquiera que también pudo ser un artefacto infernal. Tal realidad, a la que le falta una pieza clave: descubrir quiénes integran la organización y terminar con ella.

PERO ASI Y TODO, seguimos creyendo que fue bueno este discurso presidencial. Y oportuno. Porque lo dijo en un momento muy especial aunque coincidente con los anuncios de tarifazos en el gas justo ahora que se viene el invierno, y cuando el peor estallido fue el del nuevo aumento de la nafta que sonó en las cabezas populares con peor estruendo que el de un kilo de trotyl. Por momentos uno sentía que había que aflojar la mano de las protestas y del pesimismo, y hacía causa común con el Dr. Alfonsín en eso de amainar la bronca. Y, en serio, esos momentos hacían bien, daban la sensación de que nos liberábamos de un gran peso. El Presidente tiene que insistir en estos encuentros. No importa si, como ahora, no dice nada. Con que no prometa nada ya alcanza. Porque si hemos de ser sinceros —y esto debería saberlo el Dr. Alfonsín— todo el pesimismo y el desencanto nos vienen por tanta promesa incumplida, por tanta oferta brillante que nos hizo el otro Dr. Raúl Alfonsín y fue dejándolas en jirones al marchar por un camino cada vez más sin esperanzas...

Cartas para leer y pensar

"Despilfarro oficial"

El 22 del mes pasado en un matutino de esta capital he leído, con verdadero estupor el viaje de los gobernadores de Córdoba y de Río Negro, señores Angeloz y Massaccessi a Nigeria, Egipto, la India, Arabia Saudita, Emiratos Arabes y Kuwait durante dos semanas, con una delegación de 120 funcionarios provinciales y empresarios en un avión de LADE —Líneas Aéreas del Estado— especialmente fletado para trasladar la delegación, con la finalidad de estimular las exportaciones.

No comprendo cómo se autoriza a dilapidar los dineros del Estado, que son al final de cuentas los dineros del pueblo argentino. Digo dilapidar por cuanto para la misión que se atribuyen estos señores tenemos embajadores y agregados comerciales pagados también con dinero del pueblo.

Otros gobernadores —Menem, Juárez, etc.— también han cometido el mismo desatino ético, comercial y económico. Para ello cuentan con el ejemplo de ministros, secretarios nacionales y hasta del mismo Presidente. Hoy, nadie se considera funcionario importante si no realiza viajes costosísimos al exterior "para estimular exportaciones".

¿Para qué sostenemos embajadores, agregados comerciales y culturales en todas las delegaciones argentinas en el exterior?

En estos momentos no se puede pagar lo que corresponde a maestros, profesores, policías, Fuerzas Armadas, jubilados, etcétera, pero sí se puede gastar en superponer las funciones específicas de nuestras costosas y pobladas embajadas en viajes de funcionarios de otras disciplinas.

¡Cuidado! Estamos muy próximos al límite de tolerancia de un pueblo angustiado de problemas no resueltos por las autoridades y con la burla que significa el despilfarro en momentos de tremendas necesidades económicas. **SIGFRIDO GRASSI — Capital — "La Prensa" — Sábado 2 de abril.**

....

"Demagogia"

He visto publicar un proyecto de un senador provincial que propone eximir del pago del transporte a los docentes. ¡Pobres docentes! ¡Pobres transportistas! Estoy realmente perplejo de que tengamos políticos que siguen jugando al Guillermo Tell, insistiendo en políticas paternalistas, demagógicas. A todos los que trabajan (obreros e intelectuales) se los debe retribuir en forma acorde a su capacidad, esfuerzo y dedicación y no con limosnas, que sólo sirven para envilecer al presunto beneficiario. Esta política que ha servido para crear tantas injusticias y tantos enconos parece que es el caballito de batalla de los que sólo son políticos y no estadistas. Los políticos buscan efectos; los estadistas, resultados.

Agrava mi preocupación una manifestación del Sr. Vicegobernador de la Provincia que, entre otras cosas, manifiesta que desde la provincia de Buenos Aires se debe impulsar la modificación de la ley de alquileres... Me pregunto: ¿no han sido suficientes cuarenta años de desquicio inmobiliario, que tanto deterioró a ese mercado, sin darle solución legítima a propietarios e inquilinos? Parecería que en la práctica la justicia social para algunos políticos consiste en subsanar los afligentes problemas de los sumergidos con el peculio de cada ciudadano que a través de 40 ó 50 años de trabajo ha logrado superar jubilaciones de 300 australes.

¿O es que hemos llegado al extremo de considerar un oprobio el hecho de haber logrado, a través de años de trabajo, inteligencia, rectitud, capacidad, un patrimonio que permita vivir con decoro? ¿O es que no ha sido suficiente semejante esfuerzo y ahora deben ser vilipendiados y despojados para solucionar todos los gravísimos problemas creados por todos los gobiernos? ¿O es que ahora es un deshonor no ser pobre de solemnidad?

¡Qué poco favor se hacen esos políticos con sus clientelas a las que les están demostrando su incapacidad de crear bienestar, para hacer propicio el espacio económico y cultural, para que cada día sean más los ricos y no los pobres, para que cada argentino no tenga que esperar que desnuden a otro argentino para cubrirse con los harapos mal habidos de otro! Por Dios ¡basta de demagogia! Que los votos lleguen por la vía de la sensatez y no por el de la desesperación. **JUAN CORNELL — LA PLATA — "El Día" — Lunes 4 de abril.**

MOTIVOS Y CIRCUNSTANCIAS

La recuperación de Malvinas (2ª parte)

En esta segunda entrega del trabajo del contraalmirante **Carlos A. C. Busser** publicado en el Nº 748 del **Boletín del Centro Naval**, el autor analiza el estado de los trabajos diplomáticos en Gran Bretaña y la actitud y dispositivo de acción de la Junta Militar de la Argentina. Esta entrega llega hasta lo que puede admitirse como el comienzo efectivo de la acción de recuperación, el día 19 de marzo de 1982.

Lo que sigue es transcripción textual del trabajo del contraalmirante Busser:

Para corroborar lo que se acaba de decir (ver número anterior) cabe recordar que el 20 de julio de 1981 el ministro británico Ridley le informaba a su canciller Lord Carrington respecto de reuniones mantenidas con Camilión, afirmando que al margen del "leaseback" no había ninguna otra alternativa que tuviera la menor posibilidad de resolver la disputa y lo alertaba respecto de que "si para principios de 1982 la Argentina llega a la conclusión de que el gobierno británico no quería o no podía negociar seriamente, probablemente hubiera actos de represalia: en primer lugar mediante el retiro de las comunicaciones, el combustible y otras posibilidades que proveía; en segundo lugar mediante alguna forma de acción militar" (Informe Franks, párrafo 96). Y en septiembre, un nuevo análisis de Carrington terminó en una nueva postergación en el tratamiento del asunto. Al respecto, dijo el señor Palliser, uno de los funcionarios que intervinieron en esa oportunidad en los estudios: "se decidió que no era apropiado que los ministros discutieran el asunto en forma colectiva en la Comisión de Defensa, entre otras causas porque no había peligro inminente de ninguna reacción argentina hostil". (Informe Franks, párrafo 99). Esta manifestación revela el patrón de conducta de los británicos en el asunto: si no hay amenaza de hostilidades por parte argentina, no negocian seriamente.

Por esa época el propio gobierno británico llegó a la conclusión de que la paciencia argentina estaba en el límite y que había que contemplar la posibilidad de una acción militar argentina contra las islas.

Así, desde principios de 1981, y en particular en mayo de ese año, se ordenó confeccionar un plan que previera qué debía hacer Gran Bretaña si los argentinos decidían recuperar militarmente las islas. Este plan quedó listo y fue aprobado en septiembre de ese año. Se llegaba en él a la conclusión de que se necesitaría una fuerza excesivamente grande para proteger las islas y que SI LOS ARGENTINOS INVADIAN PRIMERO, no había garantía de desalojarlos (Informe Franks, párrafo 112).

Ratificando que esta apreciación británica era correcta, y como directa consecuencia del desinterés evidenciado por el Reino Unido, en los últimos días de 1981 y primeros de 1982, la Junta Militar de Buenos Aires decidió seguir dos cursos de acción complementarios. En primer lugar, y como curso de acción principal, el gobierno argentino inició una reactivación de la gestión diplomática. Así, el 27 de enero de 1982 presentó al británico una propuesta para dinamizar el tratamiento del asunto de la soberanía, sugiriendo establecer un mecanismo de reuniones mensuales destinadas a avanzar en procura de una solución, ya que las reuniones mensuales destinadas a avanzar en procura de una solución, debían tener una agenda establecida y referirse a asuntos concretos. Proponía un plazo de duración de un año para este intento. En esa propuesta pedía que se respondiera antes o bien durante una próxima ronda de negociaciones prevista para febrero de 1982 en Nueva York.

Paralelamente con esa acción diplomática, la Junta Militar ordenó iniciar un estudio tendiente a determinar la aptitud, factibilidad y aceptabilidad de una recuperación militar de las islas Malvinas. Para realizar el estudio se designó una Comisión de Trabajo de carácter conjunto, formada por un General, un Almirante y un Brigadier, los que podían designar a los colaboradores que estimaran necesarios, debiendo actuar en un marco de máximo secreto, con medidas especiales en ese sentido.

El General fue el Comandante del V Cuerpo de Ejército; el Almirante el Comandante de Operaciones Navales; el Brigadier el Comandante de Instrucción de Fuerza Aérea. Como se observa, los designados por el Ejército y la Armada eran los comandante cuyas fuerzas intervendrían posteriormente en la eventual operación, es decir que se designó para hacer la evaluación y la planificación a las máximas autoridades de los organismos que serían responsables específicos de la operación en análisis. El Brigadier elegido era un brillante profesional con amplia experiencia operativa. Habida cuenta de quienes integraban la Comisión de Trabajo, es evidente que la planificación que debían realizar entraba perfectamente en las responsabilidades de sus cargos. Quedaba claro en la orden, que se trataba de un estudio meramente preventivo. Se observa así que la eventualidad que los británicos habían previsto en mayo de 1981, podía llegar a ocurrir —y que la tenían resuelta desde septiembre— los argentinos la comenzaban a analizar a principios de 1982.

Rápidamente se llegó en el campo argentino a algunas conclusiones y decisiones que se pueden considerar fundamentales. Ellas eran:

—La planificación era meramente preventiva, y sin fecha ni decisión de ejecución.

—El objetivo consistía en forzar una situación política que obligara a Gran Bretaña a negociar el asunto de fondo de la soberanía, para llegar a la solución definitiva a través de la negociación diplomática.

—Para que la negociación ulterior fuera viable, había que ejecutar la operación en la forma más incruenta posible y sin causar daños materiales. Con esto se quería evitar que las reacciones emocionales perturbaran la negociación diplomática que debía ocurrir luego de la acción militar.

—Para que se pudiera lograr ese propósito, la operación debía ser sorpresiva, es decir, enmarcada en el máximo secreto.

Todo esto demuestra que la Junta Militar, en enero de 1982, consideraba al accionar diplomático como su curso de acción principal y preveía medidas militares por si aquél fallaba. Hacían lo que los británicos habían previsto que podía llegar a ocurrir si los argentinos llegaban a la conclusión de que negociar era inconducente.

Durante la ronda de negociaciones de Nueva York, a fines de febrero, la delegación británica no sólo no respondió a la propuesta argentina, sino que además evidenció que ella no había sido estudiada. Al finalizar la reunión hubo un comunicado conjunto de ambas delegaciones, donde no se mostraban ni avances ni pespectivas para el futuro. El gobierno de Buenos Aires emitió entonces su propio comunicado, informando que se había tratado una propuesta argentina tendiente a aplicar un mecanismo destinado a agilizar las negociaciones, finalizando con estas palabras: "Por lo demás, si eso no ocurriera (la pronta decisión de la disputa), la Argentina mantiene el derecho de poner término al funcionamiento de ese mecanismo y de elegir libremente el procedimiento que mejor consulte a sus intereses". Al analizar esta manifestación, el gobierno británico no detectó nada anormal, recogiendo más bien la impresión de que contaba con un año más de paciencia argentina.

La planificación militar argentina siguió su curso sin prisa durante febrero, llegándose a marzo con las ideas generales bastante definidas en cuanto a cómo realizar la operación. Durante este último mes los británicos tampoco dieron respuesta a la proposición argentina del 27 de enero y en realidad no resolvieron nada al respecto. Hay evidencias que hacen pensar que más bien estimaron que debían tomar algunas medidas especiales al conocer el comunicado de Buenos Aires, la señora Thatcher habría dispuesto: "tenemos que preparar planes de contingencia". Y un informe del Foreing Office expresaba que en virtud de haberse descartado definitivamente el "leaseback" "ya no nos quedaba otra alternativa para impedir que la disputa, tarde o temprano, se transforme en una confrontación más abierta". (Informe Franks, párrafos 149 y 152).

En los primeros días del mes de marzo se elevaron a los miembros de la Junta Militar algunas conclusiones sobre la planificación militar de carácter preventivo que se llevaba a cabo. Se acordó que la operación era posible de realizar para una fecha que siempre sería posterior al 15 de mayo, bosquejándose las medidas a adoptar en el orden nacional e internacional para contribuir y enmarcar su ejecución. Intervendrían efectivos de las tres fuerzas armadas en una acción conjunta.

Complementando esas decisiones, el 9 de marzo la Junta Militar le ordenó al Jefe del Estado Mayor Conjunto que comenzara la planificación de alcance nacional por si se daba el caso de tener que recurrir a la acción militar. El jefe del Estado Mayor Conjunto propuso, el 16 de ese mes, un cronograma de trabajo que contemplaba que la planificación prevista estuviera finalizada para el último cuatrimestre de 1982, lo que fue aceptado por la Junta Militar. **Esto también evidencia que en ese momento —16 de marzo— el gobierno argentino no contemplaba una acción militar inmediata sino que lo que decidía era coherente con lo propuesto a los británicos el 27 de enero, es decir, negociar durante todo 1982.** (Continuará).

La frase de esta semana

"Déjense de molestarme, caramba". Así cortita pero contundente es la frase de esta semana y pertenece al Dr. Raúl Ricardo Alfonsín, Presidente de la Nación, en ocasión de sentirse acosado y perturbado por el aluvión periodístico al salir de la misa en homenaje al 2 de abril en la iglesia Stella Maris. Demostró el jefe del Estado en ese momento un profundo enojo contra nuestros colegas periodistas, al punto que la frase estuvo precedida —según lo consigna "Ambito Financiero"— de un leve "¡carajo!" y sucedida de gestos de visible desagrado como quien quiere sacarse de encima a alguien a empujones.

No debemos considerar esta actitud del Presidente como un exabrupto o descomedimiento sino como la reacción natural de un hombre abrumado por una persecución por demás pesada que es costumbre de nuestros colegas. Es suficiente que un personaje deba transcurrir por la vía pública para que la nube de fotógrafos y portadores de micrófonos de todo tipo lo encare sin miramientos, colocándose el grupo en el límite mismo del manoseo irreverente. Lo hemos visto una y mil veces en las cámaras de televisión: un funcionario tapado literalmente de grabadores y micrófonos casi metidos en la boca, impidiéndole cualquier movimiento y separada la cabeza del resto del cuerpo. Y si va caminando, lo sigue como un vaho de gente que pregunta a gritos impidiendo la clara comprensión de lo que se inquiere y lo que se obtiene como respuesta. Y si el funcionario se niega al requerimiento no falta el colega que se enoja y recrimina su frustración alegando que "la gente quiere saber". Lo más lamentable es que cuando tienen ocasión de hacer preguntas el contenido de las mismas suele ser más que lamentable y no justifica tanta molestia y persecución al funcionario. Pocas veces se sale del lugar común o de la reiteración respecto de lo que ya se informó en otro sentido, o de su desmentida; otras veces la capciosidad es tan evidente que la respuesta es previsible desde que se formula la pregunta.

En medio de la batahola de micrófonos, flashes, cámaras y grabadores el Presidente fue encarado muy de cerca por los periodistas, pese a que cuando ingresó en la iglesia había echo informar que no concedería conversación con los periodistas. Según la crónica de "La Nación", el Presidente habría recibido casi un empujón de un periodista, en tanto que otro le habría tocado el rostro con su grabador. En ese momento su reacción fue la que terminó en ésta su frase elegida para hoy, cuyo valor debe aceptarse con todo respeto y debe ser freno para la agresividad periodística habitual. Nada justifica estas actitudes irrespetuosas, descomedidas de gente que, es cierto, está cumpliendo su tarea específica, pero que olvida que ese trabajo no implica, necesariamente, fastidiar al Presidente en cualquier momento.

Reconozcamos que éste es un gobierno abierto y de fácil acceso para la requisitoría de la gente de prensa. Reconozcamos también que la información es sustanciosa y discurre por canales de buen funcionamiento, con un organismo informativo adecuadamente conducido, y hasta debe recordarse que el vocero es un señor periodista sobre cuyo prestigio profesional y antecedentes no existe ninguna sombra de duda. Además, el propio jefe del Estado siempre se demostró dispuesto y amable para acceder a la solicitud periodística, de modo que nada justifica esta actitud insolente que motivó tan áspera respuesta.

Ya hay quienes pretenden tomar esta frase como muestra del estado de ánimo presidencial y la asocian con enconos y hasta con actitud ofensiva hacia "el periodismo". No es así, El camino del respeto, de la consideración y la prudencia es de ida y de vuelta. **(O.F.O.).**

"Salir con papá"

Hoy salgo con papá, es mi domingo,
quizá me lleve al lago de Palermo,
tal vez visite monos enjaulados
y un elefante demasiado serio.

Una jirafa lenta y distraída
y un oso triste con su cautiverio,
un agresivo puma sin su selva,
sin su montaña el cóndor de los cielos.

De su brazo disfruto la mañana
y detenido al pie del monumento
recogiendo los hilos de una historia
enhebraré la lucha y el destierro.

El salto bailarín de la pelota
me propone un recreo futbolero,
correré como un gamo enloquecido
sobre el verde tapiz de los terrenos.

Me mojaré las sienes en la fuente
y sentiré mi gozo en todo el cuerpo,
me secaré la cara sudorosa
con la oferta feliz de su pañuelo.

Cuando el sol nos anuncie el mediodía
los dos elegiremos el almuerzo,
alrededor tendremos mucha gente
y solos, los dos solos, comeremos.

Buscaremos soltar tantas preguntas
y hablaremos quizá con los silencios,
sin decirnos, sus ojos y los míos
dirán esas respuestas que queremos.

Somos dos niños que llegamos tarde,
la verdadera tarde vendrá luego
cuando me deje cerca de mi casa,
tan cerca que volvamos a estar lejos.

Esteban Alberto Roca

Pase y revuelva; aquí hay de todo

Mitología

Afrodita, nacida de la esperma del castrado Urano o de la espuma de las olas del mar, fue siempre diosa de la belleza y del amor, pero no se debe creer que, bajo estas advocaciones, se trataba de una deidad positiva, bondadosa y amable; antes bien al contrario, Afrodita llevó una vida tan irregular como la de sus colegas olímpicos, con bastantes saltos al otro lado de la legalidad divina: fue esposa infiel, amante caprichosa, burladora de dioses y hombres y, sobre todo, seductora por afición de todos los hombres que se ponían a tiro de sus encantos, aunque se tratase de dioses o mortales de extremada prudencia. Afrodita fue, en suma, la diosa del deseo y a él sí que hizo honor.

(*)(*)(*)(*)(*)

Carl Philip Emmanuel Bach, fue el quinto hijo de Johann Sebastian Bach. Compuso conciertos, sonatas para clavecín; música de cámara y oratorios.

Johann Christian Bach fue el décimoctavo hijo de Johan Sebastian y también fue compositor. Sus obras son óperas, música sacra y conciertos para piano.

(*)(*)(*)(*)(*)

Impresionismo: Movimiento artístico eminentemente pictórico, que trata de reproducir los objetos y las figuras no tal como son sino con la impresión que producen. Evoca más que profundiza. Se inicia en Francia hacia 1870. Su capitán, **Monet**, da más importancia a la luz que rodea al objeto que al objeto mismo. El antecedente más ilustre del impresionismo es **Velázquez.** Grandes maestros impresionistas son: Monet; Sisley; Renoir; Degás; Pisarro y el holandés Van Gogh. El paisaje es el tema preferido de los impresionistas. El color cobra toda su importancia y aparece hasta en las sombras. En literatura este movimiento se corresponde con el "simbolismo". En música el impresionismo es mantenido por Debussy, Ravel y Dukas.

SUPERVISANDO

La teoría "Y" de Mc Gregor

Permanentemente hemos querido darles a estas reflexiones alrededor del tema administrativo un alcance más amplio que, sin salirse del contexto esencial llegue a considerar diferentes aspectos que hacen al sujeto principal, centro de toda la inquietud: **el hombre** y la sociedad con todas sus relaciones dinámicas.

Hemos recorrido así diferentes caminos explorativos buscando siempre aquéllos que se engarzan coherentemente con toda una filosofía sobre la condición humana que inevitablemente representará siempre una subjetividad.

No hay teoría administrativa que no represente una **subjetividad**; lo importante es ver hasta qué punto esa subjetividad puede tomar el valor de **generalización válida**, o mejor aún, la condición de base seria **científica** capaz de servir como instrumento universal de análisis y decisión.

De hecho las empresas están compuestas de elementos puramente técnicos que necesitan tratamiento continuo, y obviamente, la estructura organizativa lo prevé y ejecuta con mayor o menor eficiencia.

La cosa es más complicada, volátil, confusa, polémica, incierta e inestable cuando de **políticas de conducción** se trata.

Observemos nuestro entorno; escuchemos lo que opina **la gente de la gente** y cómo dice que actuaría sobre la gente en caso de estar en sus manos las correcciones sobre esa gente.

Explícita o no (generalmente no) cada reacción, cada actitud, cada opinión, tiene una **base conceptual** sobre la condición humana metido en lo más hondo de la personalidad que impregna todo el pensamiento y discurso.

No es el caso de analizar ahora la génesis de toda filosofía personal; evidentemente que desde las raíces **genéticas** pasando por las **experiencias** y primera formación, con todo el conjunto influido por el entorno cultural, hasta las circunstancias fortuitas que influyeron en uno u otro sentido, se van conformando las diferentes posiciones.

Tendremos así "**duros**" y "**blandos**", y principalmente, mezclas con las más diversas proporciones en una diversidad de posturas incoherentes y contradictorias que además de representar una cuota alarmante de **imprevisibilidad** ponen de manifiesto las cosas que pueden pasar (a veces hermosas, a veces lamentables) cuando las conductas responden aleatoriamente, ora a impulsos genuinos internos, ora a reflexiones directas, ora a comentarios especulativos, etc.

Los autores pertenecientes a las escuelas administrativas de relaciones humanas, psicología y sociología fueron, lógicamente, quienes desarrollaron estas ideas a los efectos de elaborar teorías interpretativas del comportamiento del hombre en la empresa con la intención de atender la doble necesidad: **rentabilidad y satisfacción.**

En ese contexto nos encontramos con los aportes de Douglas Mc. Gregor (1906-1964) verdadera personalidad indiscutida de la escuela psicológica cuyas conclusiones fueron aplicadas en numerosas empresas de las cuales fue consejero durante muchos años. Mc. Gregor se doctoró en Harvard y fue profesor de Psicología Industrial en el famoso Massachusetts Institute of Technology desde 1937 a 1964. Ante todo subrayó la magnitud del **potencial humano desaprovechado** criticando principalmente la dirección basada en el concepto de autoridad clásico, es decir aquella autoridad cuya eficacia depende directamente del **poder de sanción** y la posibilidad de reprimir las posibles reacciones.

Mc. Gregor decía que esta forma de cuidar el mando respondía a un concepto del hombre que se caracteriza por las siguientes **suposiciones:**

1- El hombre común siente **aversión natural** al trabajo y hace todo lo posible por evitarlo, siendo esta consideración algo fomentado por el concepto de **trabajo como castigo**, y la idea de que la dirección tiene la función de hacer trabajar a los hombres.

2- Por lo tanto hay que **obligar** al personal controlando y dirigiendo con amenazas implícitas o explícitas ya que la aversión es tan fuerte que la recompensión monetaria no basta, haciendo falta permanentemente la presencia del castigo. (La mayoría de las empresas, agrega, se manejan con esta teoría a la que él denominó Teoría "X").

3- El hombre **prefiere ser dirigido, evitar responsabilidades**, anhela sólo seguridad y es mediocre por naturaleza. No le interesa participar ni complicarse en ninguna actividad. De hecho todo esto es compartido por numerosos directivos.

Basándose en los estudios de Maslow (ya nos referimos a él en nuestra nota sobre **motivación**) y en sus estudios personales, Mc. Gregor elaboró una Teoría de la naturaleza humana totalmente opuesta a la "X", a la que denominó "Y".

Desde luego no niega los resultados que puedan obtenerse **a corto plazo** aplicando la Teoría "X" y recalca el hecho de que ello también ha sido posible en relación directa al grado de necesidad cubierto por el personal, siendo imposible de aplicarla (o solamente bajo un régimen represivo y autoritario por excelencia) sobre individuos que, cubiertas sus necesidades primarias de sustento y seguridad, solamente se motivarán ante situaciones que contemplen necesidades de **integración y valorización** de su persona (confianza, autonomía, competencia, estima, consideración, nivel social, etc).

Inteligentemente remarca la realidad de que las recompensas en el sistema tradicional (dinero) sólo sirven para satisfacciones **fuera del trabajo**, siendo el propio ámbito del trabajo en que puede y debe brindar satisfacciones aún **superiores** a la remuneración. Así como la no satisfacción de necesidades primarias, puntualizó, traen apareadas inevitables enfermedades físicas, la insatisfacción de necesidades superiores (que son por otra parte las que diferencian al hombre del animal) conducirá a enfermedades psíquicas.

Para Mc. Gregor la adultez está directamente vinculada al concepto de persona (sobre el cual no nos cansaremos de insistir) por lo que dice, con no poca dureza, que **la organización "X" es propia para retardados** pero de ninguna manera para adultos que hayan desarrollado su personalidad. Por lo tanto la organización "X" es nefasta para el desarrollo del individuo por ser contraria a su naturaleza.

Propone entonces organizar toda administración sobre la base de la Teoría "Y" que sostiene:

1- El esfuerzo en el trabajo es tan **natural** como cualquier otro esfuerzo (los deportes por ejemplo) y el placer del descanso.

2- El control por castigo no puede ser el único medio para obtener trabajo útil. El hombre puede dirigirse a sí mismo si **entiende y comparte** los objetivos.

3- Participando el hombre atenderá sus necesidades superiores.

4- El hombre, así, no sólo aceptará sino que **buscará** nuevas responsabilidades.

5- De esta manea se aprovechará el **potencial intelectual** del hombre común que vivirá las mejores satisfacciones en la medida que pueda aportar sus cualidades creativas.

Desde ya que llevar a la práctica la Teoría "Y" de Mc. Gregor es mucho más complicado y de hecho representa para una organización un verdadero desafío.

Volveremos sobre las razones que de una u otra manera dificultan implementar todo lo expuesto. No hace falta decir que Mc. Gregor tiene tantos **detractores como admiradores**.

Para quienes tenemos fundamentado nuestro concepto del hombre alrededor de la trascendencia que implica categorizarlo como **persona** en concordancia con su necesidad espiritual de desarrollarse atendiendo las necesidades básicas de **libertad y amor**; la Teoría "Y" de Mc. Gregor representa uno de los tantos elementos positivos que nos ayudarán a aproximarnos al misterio de la vida.

URANO



El rincón de la Gente Sensible Por Silvana Melo

Los mágicos libros de Olavarría

Quien tenga la difundida costumbre de renegar de esta tierrita en que vivimos por endilgarle una frustrante mediocridad que no le permite ubicarse entre los hechizos de las grandes ciudades ni en el pacífico hastío de los poblados rurales, que no siga leyendo. Si usted no sabe descubrir los sortilegios de su ciudad, si no conoce su mitología, sus leyendas únicas y privativas, seguramente será capaz de emigrar descaradamente y radicarse en Estación Quequén, sin que una sola de las acacias de la calle Lavalle extrañe su paso. No crea que si usted conoce el club Estudiantes, el parque La Máxima y la oficina de Correos, sabe los secretos de Olavarría. Seguramente usted ignora que aquel tordo que mancilló su traje de gerente fue manejado titiritescamente por Oniro, el duende de los embrujos y las quimeras; seguramente usted ignora las historias que explican casas abandonadas, calles que se cortan bruscamente o se bifurcan, o sauces de llanto milenario. Seguramente usted ignora las leyendas de la calle Riobamba (ya nos ocuparemos de ellas aquí) y no ha sabido revelar el arcano de ciertas ochavas barriales. Por eso usted sueña con los duendes capitalinos y los aquelarres de la medianoche de Buenos Aires, tan magníficamente publicitados por Eladia Blásquez y Horacio Ferrer, desconociendo de manera imperdonable erráticos secretos de la historia de su propio pueblo.

Ya hemos hablado aquí de muchas fábulas que recorren furtivamente las calles nocturnas de la ciudad. Crónicas de barrios perdidos, de amores sin futuro, de tristes y sensibles, han precedido a nuestras inquisiciones de esta semana que nos han revelado la existencia de los mágicos libros olavarrienses.

* * * * * * * * * *

En los tiempos dorados de Olavarría, cuando un apretón de manos valía más que un cheque en blanco, un grupo de jóvenes decidió conocer el Secreto del Universo. Poseer tal información no sería nada fácil, y ellos lo sabían. Algunos abandonaron la empresa en pocos días; otros —la mayoría— se olvidaron de su propia vida entre indagaciones y búsquedas que jamás los llevaron por otro camino que el de la frustración. El último sobreviviente de los jóvenes de ese grupo defensor de causas perdidas, hoy un anciano centenario y de atávica sabiduría, narró un par de historias que transcribiré aun sabiendo de la infidencia que implica hacerlo.

El libro de la Vida

Los duendes de las madrugadas les habían confiado a los jóvenes inquietos que en algún lugar de la ciudad había cierta biblioteca en cuyos anaqueles dormían los libros continentes del pasado, presente y futuro de cada habitante de la ciudad. La posibilidad de tal conocimiento perturbó las mentes de los idealistas y se lanzaron a una alocada búsqueda de la biblioteca de marras. Cierta noche, con la carga del alcohol y la impotencia el filósofo del grupo descubrió, en un rincón del baño de un sospechoso bar de la avenida Ituzaingó, la puerta - trampa que daba a la temible biblioteca. Agitado en la zozobra de la incertidumbre, leyó la última página de su libro y la de cada uno de sus seres queridos. Su horror ante el conocimiento del futuro fue tal, que incendió la biblioteca, en un arranque de sensata demencia. Murió en Hinojo, presa de la locura más intensa. Gracias a su enajenación, aún los olavarrienses podemos sufrir y gozar lo incierto del mañana.

El libro de la Muerte

Los genios que habitan abedules y araucarias informaron a los jóvenes sobre la existencia de un libro en el que constaban las fechas de la muerte de cada olavarriense. Ese libro terrible —según los gnomos— torturaba los anaqueles de una biblioteca heredada por un carnicero de la avenida Avellaneda. Los muchachos, angustiados y ansiosos, con la lamentable excusa de unos bifes de cuadril, terminaban inquiriendo sobre libros así y asá, que nunca existían. Hasta que un día, el más joven, el poeta, topó con una carnicería cerrada en cuya puerta un tacho con basura esperaba pacientemente el camión que lo llevaría a su propio final. Allí asomaba, insurrecto, un libro. El poeta lo abrió y leyó un nombre y una fecha: era su nombre y la fecha de ese día. Era la hora de su muerte. Se suicidó, después de arrojar el libro en una boca de tormenta. Esa calle se inunda indefectiblemente cuando llueve.

El libro del Secreto del Universo

Pero aquel libro ansiado, buscado hasta el hartazgo, que desvelaba las noches y devastaba los días del grupo utopista, se negaba a aparecer. Duendes, gnomos, genios no conocían su paradero y los dioses urbanos se negaban a declarar. Una tarde de otoño, cuando ya casi no había esperanza posible, uno de los jóvenes, el más solitario, encontró causalmente, en un banco de cemento del parque Mitre, una suerte de libelo que lo atrajo. En él, un solo párrafo echaba el manto del fracaso definitivo sobre el intento. El secreto del universo es una sola palabra contenida en uno de los libros de la biblioteca de la avenida Ituzaingó, rezaba. Aquella biblioteca había sido incendiada. Ese día, en ese hombre, todos los hombres supieron que jamás conocerían el terrible secreto que encerraba toda la sabiduría del universo.

* * * * * * * * * *

El versado anciano, consciente de que la Muerte se llevaría junto con él y para siempre las crónicas de una búsqueda utópica, bibliotecaria, resignadamente perdedora, luego de revelar sus secretos dijo: "La búsqueda de los misterios del universo fue un fin en sí misma. La mayor victoria fue la continuidad del misterio. La mayor victoria fue su fracaso..." Luego enmudeció, probablemente, para siempre.

Hasta la próxima

1988: Año del Maestro Domingo F. Sarmiento

EL APELLIDO SARMIENTO

Este apellido nació en 1212 durante la batalla de Navas de Tolosa. Un jefe llamado Pedro Ruiz se encargó de la distribución de víveres y antorchas que él mismo hizo con sarmientos (ramas secas de vid). El éxito de la empresa, en la que este jefe contribuyó en parte, hizo que desde entonces Ruiz fuese conocido como Sarmiento. Así nació el apellido del prócer. **(Colaboración UDO).**

COSITAS SUELTAS (para la última página)

La ola de atentados del martes en el microcentro porteño derivó en un cuadro de confusión, nerviosismo y alarma por el desplazamiento de móviles policiales que debieron investigar infructuosamente más de 30 amenazas de bombas. **(EL POPULAR - Jueves 31 de marzo).**
(Ya se ha dicho bastante sobre este tema, pero siempre queda algo por decir, aunque sea repetido. Como sería reclamar una vez más que se den precisiones sobre los autores. Pero en serio, sin referencias vagas y distraídas que siempre buscan para un lado y dejan lo demás libre para que se manejen como quieran. Queremos investigación y culpables. Por eso sería bueno que políticos y dirigentes se llamen a sosiego y dejen que la Policía y la SIDE hagan lo suyo. Callando y haciendo...)

//*// //*// //*//

La Secretaría de Energía anunció un ajuste promedio del 15% para los combustibles líquidos y el gas natural comprimido. **(Diarios - Jueves 31).**
(Hablando de bombas, ésta es la que les explotó en las manos a todos los argentinos con automóvil. Después nos tocará a todos cuando aumenten el gas domiciliario. ¿Se imaginan cómo va a reventar esa bomba en cada hogar, ahora que estamos en otoño y pronto vendrá el invierno?).

//*// //*// //*//

"De todas maneras, si el Concejo Deliberante me autoriza me voy a fines de mayo o principios de junio, ya que para esa fecha esperamos contar con los elementos necesarios para presentar un buen 'paquete' ante los industriales españoles". **(EL POPULAR - Jueves 31).**
(Son palabras del Intendente Municipal Dr. García en relación con su proyectado viaje a España. ¿Dará su permiso el Concejo Deliberante? ¿No pasará como aquella consulta al señor Virrey de la canción conocida?.
Porque para que nos banqueemos un viaje a Europa para ver si los galaicos tienen ganas en serio de venir a implantar acá una fábrica de aceite hay que tener serios argumentos, porque no sería nada lindo patinar ocho mil dólares -¿nada más por un viaje para cuatro personas?- y que después los interesados en hacer su negocio apunten para otro lado. Porque el negocio grande es para los españoles ¿o no?).

//*// //*// //*//

El Gobierno ratificó que no se efectuará una nueva oferta salarial a los docentes y la CTERA anunció que continuará el paro por tiempo indeterminado. **(Diarios - Sábado 2 de abril).**
(¿Y? ¿Cómo y cuándo se arregla esto si las partes mantienen esas posturas sin ceder ni un tranco de pollo? Nadie sabe qué saldrá de todo este merengue, pero lo que sí sabe todo el mundo es que jamás, en toda la historia nuestra se le ha infligido semejante castigo a la Educación, así con mayúscula, por causa de la inoperancia de los negociadores oficiales que se durmieron y creyeron que los maestros "no le iban a hacer eso al país". "Eso" es el paro. Es que los negociadores del Gobierno no pudieron pensar -¡qué van a pensar!- que los maestros están hartos, ahítos de manoseos y postergaciones. Ahí lo tienen. Pasó "eso". Ahora arreglen).

//*// //*// //*//

Roberto Pena, ex titular de la SIDE entre 1983/85 repudió a los "cobardes autores" de los atentados y amenazas, aunque destacó la "ineficiencia de los organismos de inteligencia y seguridad que no los previnieron y reprimieron a tiempo". **("Clarín - Domingo 3).**
(Este señor Pena fue jefe de la SIDE cuando hubo bombas y amenazas que después fueron a parar a un estado de sitio ¿se acuerdan? Pero él tampoco pudo evitar esa ola terrorista ni, menos todavía, reprimir a los autores. Pero ahora viene a la luz y habla bla bla bla... Es claro que aquella ola terrorista tuvo cierto olorcito a camelo oficialista que apestaba desde lejos. No se si se acuerda, pero eran bombas que no mataron a nadie y, como por casualidad, al único tipo que le explotó una en las manos cuando la preparaba, fue un militante de la juventud radical de Córdoba. Son cosas que me vienen a la memoria me vienen...)

//*// //*// //*//

[Jo]rge Yoma, ex ministro de Hacienda de La Rioja, habría recomendado, en reunión del gabinete, el despido inicial de por lo menos sies mil agentes públicos para aliviar las deudas de la Provincia. **(EL POPULAR - 2/4)**
(Si el propio ministro de Hacienda recomendó tal cosa, ya podemos suponer en qué estado está La Rioja, la provincia de Carlos Menem que está haciendo agua por todos y no tiene ni para pagar a sus empleados.
Claro que le echan la culpa a Alfonsín, pero hay que admitir que ésa es una agachada del riojano. La culpa es de él, de su despilfarro financiero durante cuatro años y por haber transformado la provincia en una agencia de empleos: nombró a 18.000 en sólo cuatro años. Así no hay plata que alcance. Y no alcanza, por eso el despiole riojano que es bueno conocerlo, porque este gobernador aspira a la Presidencia. ¿Qué tal?).

//*// //*// //*//

"Culminaron las maniobras militares en las Malvinas". **(EL POPULAR - 31/3)**
(Este título estuvo en todos los diarios. Al verlo no pude menos que acordarme de lo que dijo Caputo cuando volvió de la ONU después de la protesta: "Hemos acorralado a Londres", afirmó. ¡Qué bueno, che! Ahora digo yo, ¿acorralados y todo se mandaron unas maniobras bárbaras, no?. Digo, por eso que uno tiene de mirar a lo ancho y a lo largo ¿vio?).

//*// //*// //*//

Estimó la Subsecretaría política de Exportaciones que el superávit comercial de 1988 rondará los 2.300 millones de dólares. 1987 terminó con un superávit inferior a los 600 millones, con una caída respecto de 1986 del 70 por ciento. **("Ambito Financiero"- Lunes 4).**
(Seguimos en la misma tónica de los cálculos alegres. En 1987 habían anunciado un superávit superior a los 2.000.000.000 de dólares y a gatas y llegamos a los 600. Jamás acertaron un solo cálculo; siempre se bandearon para calquier lado y después, cuando los números cantaron la justa, siempre tuvieron a mano las causas del fiasco, que no fueron nunca la ineficiencia o incapacidad gobernante, sino el precio internacional que, parece, es tan perverso que sólo a nosotros nos castiga).

//*// //*// //*//

Firmada sobre el filo de la despedida del gobierno de Lanusse, la Ley del Libro fue sancionada en 1973. Quince años después espera todavía su reglamentación. **("La Nación" - Lunes 4).**
(¿Para qué nos vamos a ocupar de una ley que no da ganancias como es la del libro? La cultura no interesa mayormente, entonces la reglamentación de la ley no extraña mucho si lleva 15 años esperando. Esto es espantoso y pega fuerte en el ánimo de cualquier bicho pensante. También da la explicación de por qué estamos como estamos ¿no?)

//*// //*// //*//

Los diputados justicialistas Oscar Fappiano, Cayetano de Michilo, Lorenzo Pepe y el intransigente Luis Manrique presentaron un proyecto de ley de prórroga de todos los alquileres de viviendas hasta el 31 de diciembre ya sea con contrato vencido o antes de vencer. Contempla que mientras dure la prórroga, a contar de marzo de 1988 inclusive, el aumento será del 5% del monto vigente a dicho mes. **("La Prensa" - Lunes 4)**
(¡Vuelta la mula al trigo! Los peronistas siguen añorando esa ley que tenía carácter provisorio y duró 35 años en los cuales se hizo trizas el ahorro popular mediante la construcción de viviendas. Nadie ignora el enorme daño que le hizo a la Nación esa ley de alquileres que fue motivo de todos los abusos concebibles en materia de usurpación de la propiedad ajena tolerada por esa ley. Sin embargo hay peronistas detenidos en el tiempo que, como aquel otro que refloté, en tiempos de Isabel, el menú económico en los restaurantes, siguen creyendo que estamos en ese tiempo que, según Félix Luna, "Argentina era una fiesta". Yo diría, porque viví ese tiempo, que era una "festichola". ¡Usted me entiende! Lástima que todavía no terminamos de limpiar las sobras de ese jolgorio).

El "macaneómetro"

De "Cositas Sueltas" del 26 de abril de 1984
Informábamos: Una misión técnica del Gobierno argentino encabezada por el subsecretario de Planificación del Palacio de Hacienda, Adolfo Canitrot, viajó a Estados Unidos con el borrador del presupuesto de 1984, para canalizarlo a las autoridades del FMI en el marco de la renegociación de la deuda externa. El citado borrador prevé un fuerte incremento de la presión tributaria así como un abultado ajuste real en las tarifas públicas y de combustibles, señalaron las fuentes. Algunas versiones señalaron que ese ajuste sería de alrededor del 30%, en tanto otros trascendidos apuntaron que en el caso de YPF el ajuste sería muy superior al promedio en el precio del carbón durante todo el año. **("La Nueva Provincia" - 15/4/84)**
Comentábamos: Siempre tuvimos la creencia de que un borrador tan importante como el del presupuesto —ley de leyes, según es sabido— debe ser conocido antes que nadie por el propio país, por lo menos por intermedio de los representantes del pueblo de la Nación. Sin embargo, nuestro gobierno democrático y popular no lo entiende así, y empieza por darlo a conocer a los negociadores del FMI, una práctica que en otros tiempos fue duramente censurada por el actual oficialismo cuando oficiaba de opositor. Así, va a ocurrir que el proyecto final de presupuesto nacional será el resultado del filtrado del borrador inicial, porque nadie supondrá que lo llevan solamente para que lo vean, una prioridad inconducente sino involucra un estudio minucioso de su contenido. ¿Y la soberanía?. Bien; gracias.
Lectura en el Macaneómetro: Fíjense bien en la fecha: abril de 1984; apenas superados los primeros cien días del gobierno democrático. Pasaron exactamente cuatro años y aquí estamos. El borrador presupuestario se somete a la aprobación previa del Fondo. Y contiene aumento de la presión tributaria y una política de ajuste de tarifas que embate sobre el bienestar general. Fíjense: esta información podríamos consignarla hoy mismo y nadie se sorprendería. Pero no vayan a creer que es un signo de coherencia o de que haya una política trazada. No, no se equivoquen. Se trata de una imposición a la cual no es posible sustraerse. Como el perrito de la RCA ¿vio?.

* * * * * * * * * *

De "Cositas Sueltas" del 3 de mayo de 1984
Informábamos: El ex comandante del Primer Cuerpo de Ejército, general (RE) Guillermo Suárez Mason, fue declarado ayer en rebeldía por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, y ahora el Poder Ejecutivo podrá darlo de baja mediante un decreto. Suárez Mason había sido citado para prestar declaración indagatoria en calidad de imputado, en relación con las causas que el Consejo Supremo les sigue a ex altos jefes militares por supuestas violaciones de los derechos humanos durante la lucha antisubversiva. El ex comandante del Primer Cuerpo de Ejército fue citado primero por intermedio de los canales habituales, pero debido a que no vive en su domicilio legal, posteriormente se solicitó su comparendo por edicto, cuyo plazo venció el lunes de la semana pasada.
También se investiga su presunta responsabilidad respecto de la comisión de ilícitos que ocasionaron grandes pérdidas económicas a YPF durante su gestión como titular de esa empresa estatal. **(EL POPULAR - 24 de abril de 1984)**
Comentábamos: Es una lástima; por esta actitud del ex general —ya había sido dado de baja— es el buey corneta del dicho según el cual nunca falta alguno de tales. Después de que todos en el Ejército, en la Marina o en la Aeronáutica han demostrado que tienen lo que tienen que tener y se han presentado, uno a uno, ante los requerimientos de la Justicia, Suárez Mason aparece como el único que ha faltado a ese deber de integridad, de honestidad para con su arma y sus camaradas y de consecuencia con lo que es una tradición honorable que en las Fuerzas Armadas nos viene muy desde lejos. Debe sentirse culpable, indudablemente, de los cargos que se le asignan en varias causas que tiene en curso, y ésa es la única explicación para su deshonrosa falta de honorabilidad. Algunos, como el almirante Chamorro o el general Camps, por citar sólo a dos, a pesar de que contra ellos apuntan fieros muchos cañones de todo calibre, fueron fieles a la confianza en la Justicia y el Derecho y, pudiendo haber huido cobardemente como Suárez Mason lo hace escondiéndose donde puede, se presentaron disciplinadamente. Sabían que los esperaba la cárcel, pero ahí están. Y, culpables o no, son un ejemplo para sus camaradas de armas. Que no es sólo cuestión de llegar a la cumbre de la carrera sino demostrar que se posee el honor suficiente para honrar la jerarquía y para merecer el respeto de sus pares y subordinados. Un cero grandote para el niñito S.M. y ojalá lo encuentren.
Lectura en el Macaneómetro: Pasaron cuatro años: Chamorro, que se vino voluntariamente desde Sudáfrica donde estaba residiendo para someterse a la Justicia, murió en la cárcel. Camps, con un cáncer machazo, no se fue de la Argentina cuando lo requirieron, se presentó uniformado y en la apostura de quien se siente digno de sí mismo y así enfrenta a la Justicia. Desde entonces está preso, y no hay esperanzas de libertad ni de reivindicación para él. Ambos son ejemplos en eso de saber acatar con respeto de sí mismos y de sus armas los dictados y exigencias de la Justicia. Eso no tiene nada que ver con la culpabilidad o la inocencia; es un rasgo para destacar. Lo de Suárez Mason, ahora preso en Estados Unidos, es diferente. En él hubo indignidad, cobardía y hasta una forma de traicionar a sus compañeros de armas corrompiendo una antigua tradición. Ojalá lo traigan de una buena vez y se lo juzgue por lo que hizo. Que en cuanto a esta cobardía de escabullirle el bulto a la responsabilidad ya está juzgado y descalificado. Se puso al mismo nivel de moralidad, cobardía y falta de integridad que los terroristas que escaparon cuando la situación se les dio vuelta. No es mejor Suárez Mason que Firmenich o Bidegain. Son cobardes. (O.F.O.).

El gobernador de La Rioja, Carlos S. Menem, acusó a Antonio Cafiero de ser el responsable de la crisis financiera que soporta su provincia, mediante la manipulación de la ley de coparticipación federal.
("Ambito Financiero"- Martes 5).
(¡Pará pará pará! Esto no tiene desperdicio. Menem le echa las culpas del estropicio económico de su provincia donde no tienen ni para pagarles con esos papelitos de colores que hicieron imprimir durante tres años a los empleados públicos. Y dice que es porque el Tony, ese perverso, le muñequeó la ley de coparticipación que benefició a Buenos Aires y perjudicó a La Rioja. Entonces resulta que el estropicio riojano es de ahorita nomás, de ayer que no se pueden pagar los sueldos. ¡Andáaaa! Si la cosa viene de 18.000 empleados públicos más en la provincia que si la comparamos con Olavarría anda ahí nomás en población y no sé en extensión. Con semejante barullo de acomodo de compañeros y compas no hay presupuesto que aguante. Y esto viene desde hace cuatro años, cuando el Tony no era nada, sólo aspirante a sucesor del Titán. Este pleito interno peronista se está poniendo cada vez más lindo. Les aseguro que no ser peronista es una suerte bárbara, porque es la única manera de disfrutar de ese partido cuya fecha final es en junio...).

El gobierno de La Rioja atribuyó la responsabilidad exclusiva de la crisis en esa provincia al gobierno nacional, pero la opinión pública estima que esa responsabilidad les incumbe en gran medida a las autoridades provinciales que en los últimos cuatro años no ajustaron los gastos a los recursos genuinos para tener presupuestos equilibrados. **(Diarios - Martes 22).**
(El caos en las provincias sobre todo de las que gobernaron los peronistas se lo quieren descargar ahora encima a los radicales del Gobierno central. Lo real es que ahora aparecen los remezones de los desaguisados que hicieron todos los gobernadores durante cuatro años, tales como los bonos y bonitos emitidos por las provincias que ahora no los pueden aguantar, y las pasadas en las cuentas bancarias que, en el último tramo hasta las elecciones de septiembre fue un festival de gastos para la campaña de cada uno. Es que los bancos provinciales tomaron ejemplo de lo que hacía la Nación con, por ejemplo, el Banco Hipotecario. Pero lo del "gobierno brillante" de La Rioja que tanto sirvió para darle lustre y prestigio a Carlitos Menem está quedando a la vista ahora. Y lo que se ve no es para darle lustre y prestigio al precandidato. ¿O sí?).

(Octavio Físner Oliva)